

Что нам грядущее готовит?

Год? Пятилетка? Поколение?

Н.А.Печерских

Результатом 2025 г. следует ожидать вооруженные и гибридные боения НАТО с Россией, Ираном и мн. др., без видимого результата. Окончание СВО на Украине, например, вероятнее в 2026-2028 гг. Роспуск НАТО в перспективе до 2030 года маловероятен, а его сохранение будет означать только подготовку к новым войнам (как гибридного, так и вооруженного содержания). Главным содержанием международного процесса до 2030 г. будет перераспределение экономической власти. РФ на этом пути вполне может пройти по цепочке «средство обращения», «мера стоимости», «сокровище», «средство платежа», «средство накопления», «мировые деньги» достаточно далеко, до превращения рубля в средство международных расчётов, но вот уже придать ему функции валюты инвестиций (средство накопления) – скорее, задача за горизонтом 2030 г. На период до 2050 г. (понижительная полуволна кондратьевского цикла), при задаче подготовки повышательной волны развития человечества, процессы будут определяться в большей степени социальной революцией с антименеджерским содержанием. Техничко-технологический прогресс выступает вспомогательным средством сокращения объемов труда по управлению и согласованию, перспективы этногенетических процессов выходят за рамки горизонта прогнозирования.

Ключевые термины: прогнозирование, Россия, Китай, мировая система капитализма, ядро мировой системы, периферия мировой системы, специальная военная операция, мировые деньги, евроазиатская интеграция, этногенез, трансгуманизм, отчуждение, антименеджерская революция

The result of 2025 should be expected to be armed and hybrid butting of NATO with Russia, Iran, and many others, with no visible result. The end of the SWO in Ukraine, for example, is more likely in 2026-2028. The dissolution of NATO in the future before 2030 is unlikely, and its preservation will only mean preparing for new wars (both hybrid and armed content). The main content of the international process until 2030 will be the redistribution of economic power. On this track, the Russian Federation may go fare through the chain of "medium of exchange" for Rouble, than "measure of value", "treasure", "means of payment", "means of accumulation", "world money" enough to turn the ruble into a means of international exchange, but now give it the function of an investment currency (means of accumulation) – it is rather the task beyond the horizon of 2030 For the period up to 2050 (the downward half-wave of the Kondratieff cycle), with the task of preparing an upward wave of human development, the processes will be determined in mane by a social revolution with anti-managerial content. Technical and technological progress acts as an auxiliary means of reducing the amount of labor for management and coordination, the prospects of ethnogenetic processes go beyond the horizon of forecasting.

Keywords: forecasting, Russia, China, the global system of capitalism, the core of the world system, the periphery of the world system, special military operation, world money, Eurasian integration, ethnogenesis, transhumanism, alienation, anti-managerial revolution

Год 2025

Вне разумных сомнений, «по украинам» (юго-восточная Европа, Финляндия с Арменией, Сирия, Сахель, Венесуэла-Панама-Никарагуа) продолжатся «Специальные военные и информационные операции», вооруженные и гибридные боения НАТО с Россией, Ираном и многими другими, без видимого результата. В нынешнем формате, например СВО «НАТО против России на Украине» внешне будет выглядеть как качели: то одна сторона захватит 1000 квадратных километров (30*30, армейская наступательная операция), то другая. По сути, но не в явлении, Россия, конечно, давит, за год выгрызая зубами 7-8

«плацдармов» наступательной операции армейского масштаба и теряя 1, имея десятикратное преимущество в огневом залпе, и реализуя 8-10 кратное преимущество в соотношении потерь. Но ведь это не на территории НАТО, и тем более не в США! С той стороны кажется, что такие боения могут тянуться вечно, и если у Америки только государственного долга 36 триллионов долларов, а Россия составляет только 3% мировой экономики, то рано или поздно Россию можно вынудить к перемирию, которое будет победой США и НАТО. «Минские соглашения были нужны для

того, чтобы дать Украине время на перевооружение» (© Ангела Меркель в интервью немецкой Die Zeit, 9 декабря 2024). Ещё одно такое перемирие – и НАТО, наконец, сможет противопоставить России военную силу, пропорциональную экономической мощи коллективного Запада, «Золотого миллиарда».

Хорошо, «давайте вычислять» (©Готфрид Лейбниц, XVII век). «Для войны нужны три вещи: деньги, деньги и ещё раз деньги» (©маршал Джан-Джакомо Тривульцио, 1448–1518, в ответ на вопрос Людовика XII), но для победы нужен «налог кровью, огневое зелье и хлебный припас». С деньгами у США и НАТО всё почти в порядке (если не считать, что гибридная война идёт именно против доллара): легко пообещать миллиард долларов, если этого мало, можно пообещать ещё 10, 100 миллиардов, можно даже «напечатать» целый триллион, и этого было бы достаточно или более, чем достаточно ещё 15 лет назад. Но вот с кровью, огневым зельем и хлебным припасом хуже. Весь мобилизационный ресурс Украины составляет 3-5 миллионов боеспособных мужчин, причём около миллиона уже сгорело. То есть Збройны Сили Украины разгромлены уже не только материально-технически (то было уже к лету 2022 года), но и мобилизационно-демографически. Рассуждения о вводе 50-тысячного контингента «кого-нибудь» (Польши с Прибалтикой и Швецией, Польши с Англией и Францией, НАТО или ещё кого-нибудь с кем-нибудь) есть не «разговоры в пользу бедных», а «суровая военная необходимость», иначе военный крах неизбежен. Мобилизационный ресурс «Золотого миллиарда» *кажется* достаточно большим, в 6-8 раз больше ресурса «изолированной» России. Но вы ведь и на поле боя теряете в 8 раз больше, чем русские! «Тупик позиционной войны», в чистом виде...

Есть ещё ресурс военных наёмников, в предыдущих публикациях я приводил его оценку в полмиллиона (на стороне англосаксонских ЧВК)¹. Но, во-первых, англо-американские ЧВК уже воюют на Украине,

а во вторых, они задействованы и по другим украинам – в Африке, Юго-восточной Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. Полмиллиона – весь корпус, значит в зоне операций может быть 150-250 тысяч (по всему миру!). И если на Украине сейчас от 20 до 40 тысяч иностранных наёмников (может быть, до 50 000), то это «почти всё», что может дать всемирное наёмничество, и этого уже не хватает.

«Золотой миллиард» ежегодно пополняет запас мужчин призывных возрастов, годных по здоровью, на 3-4 миллиона человек, сам этот запас составляет 50-80 миллионов. Но это миллионы «теоретические». Списывайте половину на иммигрантов, которые приехали в США и Европу совсем не для того, чтобы служить вообще, списывайте половину от оставшейся половины на «квалифицированных потребителей», не рвущихся служить в армии, половину от оставшейся четверти – на не соответствующих требованиям по образованию. В итоге просто поддержание армий стран НАТО на уровне 3,3-3,5 миллиона человек составляет отнюдь не тривиальную проблему.

Если же принять во внимание ещё и положение с «огневым зельем», то военные проблемы «золотого миллиарда» становятся ещё проблематичнее. Польша, Германия, Франция, США собираются увеличить военное производство к 2028, 2030 или 2035 году. Но, во-первых, Россия явно не собирается стоять в сторонке, и так же наращивает выпуск вооружений. А во-вторых Китай «на войну не пришёл» *пока*: если его продолжать «сдерживать», то вполне может и собраться, как раз к 2028, 2030, или к 2035 году. Истерические пропагандистские наскоки Дональда Трампа от января 2025 года как раз про это: США должны, вынуждены сосредоточиться на Китае, на экономическое сдерживание и военное противостояние с ним. Европа должна, вынуждена будет «самостоятельно» тянуть войну на Украине. Пока же во всей красе и ясности видно только то, что свободный рынок, движимый мотивом

1 Печерских Н.А. Циничная арифметика гражданской войны //Актуальные проблемы развития российского законодательства и практика его применения. Сборник научных статей по результатам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ижевск, 2022. С. 1058-1073.

частной прибыли, совершенно неэффективен в производстве вооружений. Хорошо получается *извлекать* прибыль, продавая оружие гражданскому сектору рынка или производя «высокотехнологичные» ракеты-танки-самолёты в небольшом количестве; плохо получается производить боеприпасы массово, вообще не получается осуществлять инвестиции: риск побеждает прибыль. Частный капитал не стремится туда, где маржа невелика (массовое производство «простых» боеприпасов), срок окупаемости длинный (новые военные заводы), и существует риск изменения условий торговли. Будут ли правительства *массово* закупать боеприпасы через 5-7 лет? Заказы малыми партиями инвестиций не окупят.

Несколько лучше перспективы «золотого миллиарда» только в отношении «хлебного припаса», в поддержании текущего порядка и общего обеспечения образа жизни. «Побеждает тот, кто вытерпит на полчаса дольше противника»; Украина отработала свои три года, её можно списывать. Наступает очередь Польши с Прибалтикой; потом наступит черёд Финляндии, Румынии, Болгарии, потом «старой Европы». Причем «всё в порядке»: кризис где-то тут, вблизи границ России, капиталы потихоньку бегут «на свой полюс» в США, система в целом сохраняется, дивиденды платятся, витрина западной демократии по-прежнему привлекательна. Японскую экономику спускали под откос на тормозах с 1990 по 2015 год, и ничего. Теперь черёд Германии и Франции, и ничего. Лишь бы сохранить мировую систему капитализма и её центр и мировой полюс – успех и славу американской мечты. А там, глядишь, кто-нибудь да сдохнет.

Так что самое грозное в нынешней военной борьбе – не гибель бойцов на линии, не атаки беспилотников по промышленным и гражданским объектам в тылу, а «пенсионеры и подростки», поджигающие релейные шкафы на железных дорогах. Значит «повседневность» Российского общества не настолько уж и стабильна, и кажется, что если ещё поднажать, да сократить доходы российского бюджета путём ограничения торговли углеводородами, да ограничить поставки технологичных товаров в Россию путем эмбарго... В общем,

ещё немного, ещё чуть-чуть, и тогда... Но только это «тогда» – не год и не три, а все 10 или 15, и при том только, что вы не пропустите вперёд Китай в технологической гонке (а точнее, если вы будете весь мир уверенно обгонять). А этой-то уверенности и нет вовсе: Китай где отстаёт, а где и опережает, да Россия и сама в технологической гонке идёт «в группе лидеров». И с атакой на «повседневность» не всё складывается у «золотого миллиарда»: продавая меньше газа и нефти, Россия получает больше денег, да ещё и проблемы с конвертацией валюты в рубли остаются на Западе. При своих остаются США, но не Запад в целом: США продают свои углеводороды, но промышленность стоит перед высокими ценами и тормозится и в Европе, и в США, и в Японии с Южной Кореей.

Таковы процессы, определяющие картину года зелёной деревянной змеи. Другие будут проявляться медленнее. Могут ли быть серьёзные отклонения от «боданий без видимого результата»? Военная катастрофа военно-нацистского недогосударства вполне возможна, как на Украине, так и в других регионах мира. На Украине денацификация и демилитаризация средствами вооруженной борьбы могла бы состояться ещё в 2022 году. К сожалению, и в 2025 году этот вариант не столь уж и выгоден: он несколько не приближает крах НАТО. Пострадает «демократическая партия» золотого миллиарда, укрепитесь «национально-республиканская партия». Продолжатся военные приготовления, «укрепления флангов», останутся на западе «украинские беженцы», можно будет затеять «правительство в изгнании», где-нибудь в другом регионе мира организовать очередное националистически-военно-религиозно-фундаменталистское недогосударство, и всё ту же политику продолжать чуть другими средствами.

Вариант замораживания войны где-то на границах Донбаса возможен так же, но маловероятен (на грани стохастической незначимости). Денацификация и демилитаризация Украины в этом случае невозможны. Для России такой вариант означал бы однозначные имиджевые и внешнеполитические потери, возвращение в статус периферии капиталистической мировой

системы, экономическую зависимость от ядра и полную утерю перспектив. Чтобы такое случилось, не только «подростки и пенсионеры» должны активизироватьсякратно, но и действующие генералы и депутаты должны «милостиво соизволить» брать взятки в *долларах и евро*. И то и другое не исключено, но на год вперед является чисто теоретически возможным: дураков народ называет дураками, не обращая внимание на толерантность и «алгоритмы» в интернете, и «иноагентов» государственная машина России выделяет и маргинализирует, невзирая на элитарные статусы.

Столь же маловероятно на грани стохастической незначимости появление второго очага «военного конфликта средней интенсивности» – на Корейском полуострове, вокруг Тайваня, в Южно-китайском море. Вот если СВО на Украине будет заморожена, или случится военная катастрофа, тогда «конфликт средней интенсивности» США и Китая в тихоокеанском регионе

становится вполне вероятным. Два «конфликта средней интенсивности» разом ранее 2030-2035 года означали бы серьезное, если не катастрофическое перенапряжение сил «Золотого миллиарда»; закрытие конфликта на Украине при перемещении конфликта в Тихоокеанский регион не даёт России ничего.

Наиболее вероятное медленное наступление Российской армии является, как это ни цинично, и наиболее выгодным. Соотношение военных потерь, сосредоточение экономики России, вынужденное отстранение Китая от «Золотого миллиарда», вымывание военно-технических резервов НАТО – каждый из этих пунктов сам по себе хорошо. А если Украина до конца 2025 года не свалится в военно-политическую катастрофу, то это будет означать только, что какие-то силы НАТО (какая-то страна, группа стран, политическая партия или группа партий) втянулись в войну настолько, что потерпят крах вместе с Украинским недогосударством, только позже (в пределах пятилетки).

Пятилетка 2026-2030

а) Советский Союз хоть и распался в 1991 году, но международное положение осталось.

б) Жизнь идёт по пятилеткам. Всякий психически здоровый человек должен планировать по пятилеткам. Методология планирования по пятилеткам есть в готовом виде (сделано в СССР).

Между 1 января 2026 года и 31 декабря 2030 СВО на Украине точно завершится. Республиканско-националистам из «Золотого миллиарда» СВО не нужна уже сейчас: Дональду Трампу, например, нужно «сосредотачиваться против Китая». России СВО перестанет быть выгодной после того, как НАТО сможет, наконец, развернуться к реиндустриализации (и ремилитаризации): положение с военно-техническими запасами в НАТО перестанет ухудшаться. Даже на Украине желание повоевать должно смениться усталостью народа, невзирая на пропаганду. Хотелось бы только зафиксировать этот результат (в 2028 году лучше, чем в 2026) как малую или большую победу: как минимум, денацификация и демилитаризация Украины

(при воссоединении части территорий с Россией), но может быть и «возвращение инфраструктуры НАТО к условиям 1997 года». И не столь важно, как это будет юридически оформлено: как военная капитуляция государств или как политическое поражение партий. Но это только одна грань альмадина.

Китай уже десять лет является сильнейшей экономикой мира по паритету покупательной способности, и до 2030 года станет и первой экономикой по текущим валютным сопоставлениям ВВП. Индия – вторая экономика мира по паритету покупательной способности, и пятая – на основе валютных сравнений ВВП, но уверенно идёт к тому, чтобы стать третьей к 2030 году. Соединенные Штаты, наоборот, имея на момент распада СССР четверть (!) объема мировой экономики, на 2025 год сохранили только позицию одной седьмой (14% мировой экономики). И только Россия гордо держит свои 3% мировой экономики, что бы там ни происходило в остальных 97%. Ну да и население России

– 2% человечества. Так что, как Красноярский край есть в среднем Россия (в миниатюре), так и Россия есть среднее Человечество (в миниатюре). Удержаться в середине – не героизм, конечно, но задача вполне достойная и реальная. А вот остальной котел мировой экономики кипит, кто-то всплывает вверх, кто-то тонет вниз.

35 лет назад «Большая семерка» составляла ядро мировой капиталистической системы, США были ядром ядра, на периферии были Южная Европа, «нейтралы» Швеция с Финляндией и Австрией, Южная Корея, Австралия с Новой Зеландией, Тайвань, Гонконг, Макао, Южная Америка, ЮАР с Израилем. Китай только начинал «встраиваться» в эту систему – прекрасно понимая, что его позиция будет «периферия периферии» (куда относилась и Индия). Африка и Арабский мир были провинцией глухой и безгласной.

Механизм этой «мир-системы» ныне понятен. США дают кредит Германии и Японии в долларах. Под этот кредит Германия и Япония эмитируют марки и йены и дают кредит Чили и Италии (а позже, особенно в 2000-х – Китаю). Чили и Италия (а позже и Китай) покупают на эти кредиты (в марках и йенах) станки, оборудование и электронику в Германии и Японии, разворачивают производство, продают выпущенные одежду, обувь и продукты питания в ядро мировой системы, гасят кредиты (в марках и йенах). Германии и Японии остаётся лишь конвертировать марки и йены в доллары, погасить кредиты в долларах и купить в США патенты на новые технологии, а США заботиться о финансовой стабильности и технологическом превосходстве над всеми остальными. Что не так уж и трудно: когда начинается кризис из-за нарушения пропорций и плохого управления, то первой страдает периферия периферии, потом просто периферия, и капиталы бегут в центр. Даже до Японии с Германией кризис толком не доходит. С технологическим превосходством тоже не очень сложно: «мозги» (не умные и честные люди, а именно «мозги») высасываются в «ядро ядра», где условия получше. Восточно-Европейские страны встроились в эту систему в качестве, конечно, не «периферии ядра», но

хотя бы «ядра периферии». России эта позиция досталась по наследству от СССР; скромные просьбы включить её в «периферию ядра» (G8 и др.) были вежливо проигнорированы. Украине, Закавказью, среднеазиатским Республикам осталось только быть «периферией периферии». Ну да на ошибках учатся: умные на чужих, глупые на своих.

Зато Китай сначала за 10 лет (1989-1998) подготовился, а затем за 25 лет «эпохи благоприятных возможностей» (1998-2023) пробежал дорогу индустриализации, которую Европа проходила за 200 лет, а Латинская Америка так до конца и не прошла. И вот теперь все остальные 11 граней кристалла (и обращенные к нам, и скрытые от нас) отражают борьбу Китая за место под солнцем – против ядра капиталистической системы.

Вторая грань этой всемирной вольной борьбы выражается в создании финансовой системы, независимой от доллара. Итогом 75 лет мирового господства финансовой олигархии США и «Старой Европы» стало не только утрата промышленного доминирования, но и 36 триллионов долларов государственного долга США (долги других стран G7 так же значительны). Финансовая олигархия просто не может по старому править. И тут уж будьте любезны вспомнить великое заклинание Т-Д-Т' (товар-деньги-товар), и всё, что Карл Маркс говорил вслед за этой формулой: «средство обращения», «мера стоимости», «сокровище», «средство платежа», «средство накопления», «мировые деньги». И именно в таком порядке.

Средство обращения. В 90-е годы мы насмотрелись на всякую экзотику в этой функции, вплоть до талонов на кирпич какого-то кирпичного завода в Омской области. Кирпич – «твердая валюта», один кирпич одного кирпича и стоит, в отличие от 2800% инфляции рубля за год в начале 90-х. Поэтому вполне понятно, если расчёты в коммерческом обороте Омской области производятся талонами на кирпич, а не рублями. В качестве внутреннего средства обращения рубль укрепился после 1998 года; в качестве средства обращения на мировом рынке газа и нефти рубль «вынужденно» стал работать в 2022

году. При этом угроза ямайской валютной системе была столь велика, что пришлось взрывать «Северные потоки». Из принципа «*Qui prodest*» организатором этих взрывов следует считать федеральную резервную систему – 12 (частных) эмиссионных банков США. В настоящее время в этой функции развитие идет через «валютные пары»: «рубль – юань», «рубль – рупия», «рубль – риал», «рубль – лира» и так далее. Причём если Россия успешно уходит из расчётов в долларах и других «недружественных» валютах, то это отнюдь еще не означает, что доллар и другие уходят из международных расчётов. Торгуя с Бразилией в паре «рубль – реал» и с ЮАР в паре «рубль – ранд», вряд ли стоит ожидать, что торговля Бразилии с ЮАР тут же уйдет от долларов. К концу пятилетия Россия практически полностью уйдет из долларовых платежей в международных расчётах – и не заметит этого. Рублевая и юаневая валютные зоны расширятся; расчёты в юанях, может быть, даже превысят 10% мирового оборота. Но доллар и евро, по-прежнему, останутся главными средствами обращения в мировой торговле (на предстоящие-то 5 лет).

Мера стоимости и сокровище. В 1999 году все бизнес-планы в России составлялись в долларах, и заставить бизнес-сообщество уйти от указания цен в долларах и «у.е.» удалось только после кризиса 2008 года, а в планах доллары не ушли и до сих пор. Но и стабильность доллара в качестве меры стоимости – кажущаяся: было 35 долларов за тройскую унцию золота в 1944 году, стало 2818 на 4.02.2025; доллар стоил от 1/5 до 1/195 барреля нефти в разное время. Если цены в рублях или юанях колеблются меньше, чем цены в долларах и евро, как колеблются и курсы к доллару и евро, то именно рубль или юань становятся мерой стоимости или средством сбережения. Китай для такого превращения имеет все необходимые предпосылки; России предстоит ещё потрудиться. Россия всегда была энергетической державой; Россия достигла «продовольственной безопасности» и стала экспортёром продовольствия. России следует добиться промышленной независимости, независимо-

сти в области электроники, легкой промышленности, транспортной независимости (включая транспортное машиностроение) и многого другого. Правда и после этого нужно ещё ждать изменения общественного мнения и отбивать атаки «инвесторов», стремящихся раскатать рынок. Но тем не менее, во внутренней пропаганде уже появились советы «не дергаться» и хранить сбережения в рублях, не перекладывая в доллары и евро. За 5 лет такого не добиться, реальные сроки 10-15-20 лет.

Средство платежа и средство накопления. Нынешние деньги – кредитной природы, или (те же яйца, вид в профиль) – деньги становятся капиталом, когда их авансируют для организации производства с целью последующего получения прибыли. То есть утром деньги – вечером стулья, но деньги *вперёд* (кредитование); дивиденды выплачивают *потом*. Накопление отделяется от сбережения, продажа от покупки – и далее по списку К.Маркса, пока не покажется, с одной стороны, возможность кризисов перепроизводства, с другой – возможность ускоренной модернизации. Хотите сделать Америку великой обратно? Берите кредит!

Но ваши деньги – дирхемы, песо, экваториальные франки – только тогда могут стать международным кредитным ресурсом, когда за них можно купить средства производства, и только тогда вы войдете в «ядро» системы. Юань к этому почти готов, у рубля свои проблемы. Энергоносители и сырьё есть ресурс краткосрочного кредита. Машиностроение некомплектно без современной электроники (программное обеспечение вполне реализуемо, а вот компонентная база российской электроники требует развития любыми средствами, начиная с госпрограмм). Авиа- и судостроение так же требуют воссоздания полного цикла внутри страны (с теми же проблемами). Неплохо себя показала медицина и фармация: вакцина против ковида была создана вперёд других (и США, и Китая, и Индии). Показателем успеха в превращении рубля в средство накопления в предстоящие 5 лет будет не переход к сбережениям в рублях (такие призывы, вообще-то, уже звучат регулярно), а создание собственных машин для производства

чипов по наноразмерным технологиям, и появление в России инженерного и медицинского образования для иностранцев на русском языке.

И, наконец, мировые деньги. Сам по себе крах Ямайской долларовой мировой системы для России и не выгоден, и не невыгоден. «Умер Трофим, и чёрт с ним». Замена США на Китай в ядре мировой капиталистической системы сама по себе ничего не даст России. А стать ядром мировой финансовой системы рубль не может, поскольку Россия есть всего лишь 2% человечества. Даже если вы вдруг станете мировым кредитором и соберётесь жить-поживать на экспорте финансового капитала, то вас с этой тёплой печки быстро вышибут, в силу неравномерного развития капитализма. Тот же Китай, а потом Индия, а потом Индонезия или Нигерия (хотя это, конечно, перспективы не ближайших 5 лет). Мироустройство, и в частности, валютная система должны быть более справедливы. Не Гобсов «общественный договор»: «либо война всех против всех, либо свой суверенитет вы все сдаёте мне». Так не пройдёт: Центральному Банку КНР никто не будет верить, *потому, что* США и Евросоюз наложат санкции на Россию (и не смогли этим ничего добиться).

Другое значение слова «кредит» – «доверие». Чтобы кредит был возможен, требуется высокая степень доверия, в частности, более справедливое сочетание личной

воли, суверенитета государственной власти и международного права (что бы последнее не означало). Старые валютно-финансовые инструменты и центры доверия утрачивают. Не стоит ждать справедливости от Федеральной резервной системы США: её составляют 12 резервных банков, *находящихся в частной собственности*. Не стоит ждать объективной (независимой и нелицеприятной) цены на золото от Лондонской ассоциации рынка драгоценных металлов: её определяют 15 банков США, Китая, Англии, Франции и Канады. Тому порукой афера с серебром братьев Хант в 1970-1985 годах, или ошибка одного(!) менеджера «Лемон Бразерс», создавшая кризис 2008 года. Криптовалюты, с другой стороны, не дают уверенности: они представляют только сами себя, или иначе: за ними ничего не стоит, они есть пустой симулякр. Распределённая воля тысяч и десятков тысяч участников криптовалюты – лучше, чем концентрированная воля 15 аккредитованных брокеров; но отсутствие ответственности участников или её ограниченность – плохо. Теоретически понятно, что нужен некоторый баланс воли и ответственности каждого участника, как и суверенитет и солидарность образующих систему государств, на основе частно-общественного партнёрства и технологии блокчейна. Но вот только предстоящие 5 лет дадут всего-лишь осторожное нащупывание возможностей обсуждения путей по поиску такого баланса.

Последующие 20 лет

Горизонт 2050 года выбран достаточно условно, просто как круглая цифра. Негативная полуволна Кондратьевского цикла разворачивается начиная с 2020-2023 года и продлится до 2048 года ± 5 лет.

Видали мы мир монополярный, Вашингтонского консенсуса; видали мы биполярное расстройство холодной войны; даже и многополярный мир уже был – в «концерте держав» XIX века. Ну да политика есть искусство возможного, а не желаемого. Понятно, вы хотите реализовать доктрину «Москва – третий Рим», пусть даже первым и вторым будут Пекин и Ва-

шингтон, и четвёртым будут Дели, Лондон или Париж. Дальше перечислять остановлюсь: не кажется ли Вам, что что-то ущербно в самой доктрине? Roma собственно здесь значит «столица», в доктрине Филофея: Roma vetus – Roma nova – «Москва = третий Рим = столица православия». Ну, в те времена так можно было, целый всплеск «римостроительства», империи в XV веке вылазили, как грибы из земли после дождя: понятное дело, абсолютизм, нации опять же. Но заведомо ставить себя в один ряд с синтоизмом, 2-3 исламами, конфуцианством в отличие от

дзен-буддизма? Не слишком ли много чести негритюду и пантюризму?

Планировать и прогнозировать на 25 лет вперёд – дело пока ещё новое, и оттого несколько даже неблагоприятное. Джордж Фридман², вон, напророчил России и Китаю в XXI веке распад из-за национальных проблем, так как бы теперь самим США не развалиться (это крайне маловероятно, можно не рассматривать). Тем не менее, некоторые позитивные методы уже имеются. Идеология, например, важна не сама по себе, а вместе с теми классами, для которых она выступает организующим и

Социальная революция - антименеджерская.

Анекдот советских времён о переименовании должности уборщицы в младшего инженера по уборке помещений стал реальностью в 2000-х, с появлением менеджеров клининговых компаний на аутсорсинге. Конечно, менеджер – не совсем инженер, но суть анекдота в массовости профессий и социальных позиций. Рост численности и значения инженеров и фабрично-заводских рабочих начался с времен промышленной революции (вторая половина XVIII века) и продолжался до середины XX века; история менеджеров как класса началась на 150 лет позже, но, кажется, закончится лет через 25.

Менеджеры как социальный слой появляются около 1870 года, в связи с развитием корпоративной формы организаций. На мануфактуре с 40 работниками, и даже на ранней фабрике со 100 работниками, хозяин сам мог выполнять функции инженера-конструктора, технолога, вести учёт и даже продавать продукцию и закупать сырьё. Для организации процесса максимум нужен один универсальный заместитель (проще всего из семьи предпринимателя), да бригадир из рабочих. Но если магазин *Au Bon Marché* в 1877 имел 1788 сотрудников³, то такая фирма требует уже другой организации. В отличие от единственного приказчика в лавке, продавец фирмы (универсального магазина) не является действующим лицом (actor), а только испол-

направляющим началом в классовой борьбе, и прежде всего в политике. Во-вторых, конечно, системный взгляд на перспективы развития, учёт ещё и других процессов, вполне может перевернуть выводы и вверх ногами, и мехом внутрь. Тем не менее, для первого приближения необходимо и достаточно учесть три базовых процесса: социальный, технологический и этногенетический. Тем более, что они поддерживают друг друга, и каждый внутри себя является достаточно комплексным.

нителем (effector). Эффективный менеджер (исполнительный приказчик) не должен торговаться с каждым покупателем отдельно и особо, потому, что не может. Хозяин же должен ограничить его волю, выдав ему инструкции с чёткими рамками его полномочий. Аналогичный процесс происходит и на фабрике. Крупное машинное производство с сотнями и тысячами рабочих требует обособления функций учёта и планирования. Бухгалтер, при этом, отвечает только за «умеренность и аккуратность» своих действий, чем принципиально отличается от инженера и техника, отвечающих за результаты вверенного им участка работ, то есть и за действия подчиненных. С другой стороны, в XX веке разворачивается тенденция низведения инженерно-технических сотрудников к статусу менеджера, простого функционера. Томас Эдиссон в лаборатории General Electric, основанной в 1900 году, старался даже инженеров-исследователей привести к этому «общему знаменателю» менеджеров.

Массовому распространению социальной позиции менеджеров способствовала так же сторона содержания их труда, требующая планирования численности сотрудников по пиковой нагрузке. Бухгалтерия должна всем сотрудникам компании начислить заработную плату (два раза в месяц), и сделать это буквально за один

2 Fridman G. The Next 100 Years: A Forecast for the 21st Century, — 2009.

3 Jacques Marseille. Naissance des grands magasins : le Bon Marché // Célébrations nationales (in French). Ministry of Culture of France. — URL: <http://www2.culture.gouv.fr/culture/actualites/celebrations2002/bonmarche.htm> (6.10.2024)

день. В англо-американском варианте расчёт вообще производится еженедельно, в субботу. За рамками пиковой нагрузки, количество выполняемых операций может быть весьма низким, но содержать менеджерский аппарат приходится постоянно. Социальный слой менеджеров исправно рос, и в абсолютном выражении, и в относительном, вместе с распространением капитализма, урбанизацией и концентрацией производства в течение всего XX века.

Как во всяком процессе, имелись в росте класса менеджеров свои противоречия. В

Советском союзе, например, буржуазные и феодальные классы были ликвидированы в 20-30-х годах. Инженеры и организаторы производства из класса буржуазных собственников перешли на положение служащих, что сближало их с менеджерами (служащими, обеспечивающими управление). Полного совпадения однако не было: даже в 90-х годах вполне заметна была социальная группа «красных директоров», чувствовавших себя и работавших как хозяева предприятий, формально не являясь собственниками (Таблица 1).

Таблица 1. Социальная структура СССР/России (По БСЭ, т.24, ч.II, с.16)

Классовый состав населения, %	1913	1939	1976
Всё население (включая неработающих членов семей)	100	100	100
В том числе:			
Рабочие и служащие	17,0	50,2	83,6
Из них рабочие / служащие	14,6 / 2,4	33,5 / 16,7	61,2 / 22,4
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари	н.д.	47,2	16,4
Крестьяне-единоличники и кооперированные кустари	66,7	2,6	0,0
Буржуазия, помещики, торговцы и кулаки	16,3	н.д.	н.д.
В 1913 г. менеджеры учтены как «служащие». В 1939 г. (как и в 1976) «хозяева» («Буржуазия, помещики, торговцы и кулаки») заменены «руководителями», и так же учтены в составе «служащих». «Пустые собственники» (рантье) исчезли как класс. Часть менеджеров (меньшая) так же учтены в составе колхозного крестьянства и кооперированных кустарей. По порядку величин – рост менеджеров пропорционален росту численности рабочих. Опережающий рост служащих начался после 1939 г.			

Концентрация производства (укрупнение предприятий)⁴ ведет к опережающему росту объемов переработки информации, пропорционально квадрату увеличения персонала или даже быстрее (число связей в системе пропорционально факториалу числа элементов). В.В.Песчанский отмечает для обрабатывающей промышленности Великобритании другую тенденцию: «вначале произошло не замедление, а убыстрение роста доли служащих — четверть всех занятых в обрабатывающей промышленности они составили уже в 1967 г. Однако в последующие годы прирост уменьшился. Вычисление среднегодового темпа дает

следующие результаты: в 1953—1963 гг.— 2,28% прироста, а в 1963—1967 гг.— несколько выше — 2,73%. Вслед за тем, однако, наблюдается сначала спад темпа — до 2,0% в 1968—1971 гг., а затем на протяжении последующих лет уменьшение доли служащих в рабочей силе обрабатывающей промышленности. Это произошло, судя по всему, впервые в английской истории»⁵. Данные по доле служащих в социальной структуре Великобритании (без учёта безработных, самозанятых и живущих на доходы от собственности) приведены в Таблице 2. Цифры, в общем, когерентны данным по СССР.

4 См.: Печерских Н.А., Печерских С.П. Что было не так в советском социализме? // Социально-экономическое управление: теория и практика, 2020, №3 (42), с. 17-23.

5 Песчанский В.В. Служащие в буржуазном обществе. – М.: Наука, 1975, с.33

Таблица 2. Доля служащих среди всех наёмных работников Великобритании, исключая безработных. (По: Песчанский В.В. Служащие в буржуазном обществе. – М.: Наука, 1975, с.54)

Год	%	Год	%	Год	%	Год	%
1948	16,0	1955	19,0	1962	22,6	1969	26,0
1949	16,4	1956	19,8	1963	22,8	1970	26,7
1950	16,5	1957	20,2	1964	23,1	1971	27,4
1951	17,0	1958	21,2	1965	23,5	1972	27,0
1952	18,1	1959	21,1	1966	24,3	1973	26,7
1953	18,2	1960	21,13	1967	25,4	1974	27,0
1954	18,4	1961	22,1	1968	25,8		

На основе данных министерства труда Великобритании. В 1959 и 1974 годах менялись методы учёта.

С 1970-х годов в США и с 1980-х в Великобритании разворачивается деиндустриализация. Шахты и металлургические заводы Аппалачского индустриального пояса и Ржавого пояса на северо-востоке США, Ковентри и Бирмингем в Великобритании закрываются как нерентабельные и в связи с выработкой минеральных запасов; такие же заводы создаются в Южной Корее, на Тайване и в Малайзии. Зато США и Британия оставляют себе банковско-финансовые учреждения, в которых отношение служащих к рабочим, естественно, гораздо выше. Но наибольшее влияние на интересующие нас социальные изменения оказывает научно-техническая революция, приводящая к автоматизации производства.

В 1931 году в Москве был построен хлебозавод-автомат по проекту Г.П.Максакова (Хлебозавод №5). Автоматизация предприятий есть более высокая ступень автоматизации производства; эта, в свою очередь, есть высшая ступень применения автоматов (регулятор и машина как единая система). Применение автоматов облегчает труд и повышает его производительность, меняет содержание труда. Автоматизация предприятий прямо влияет на социальную структуру, меняет значение социальных групп и характер труда. Механизация и автоматизация рабочего места меняют набор трудовых операций, выполняемых работником, но не уничтожают его социальную позицию, и не меняют его места в системе общественного (рыночного) разделения труда. Комплексная механизация и автоматизация производства, которая предполагается при создании автоматических

предприятий, меняет сам набор рабочих мест и социальных позиций работников. Количество работников, непосредственно производящих ту же массу продуктов (а иногда и большую), уменьшается. Но положение предприятия в системе рыночного (общественного) разделения труда только укрепляется. Количество связей с поставщиками и потребителями не уменьшается, а чаще даже возрастает (в зависимости от роста объемов производства и усложнения продукции). Сложность процессов организации производства, сбыта и снабжения только возрастает, как и объёмы необходимой к обработке информации. Потребность в промышленных рабочих падает, потребность в служащих, обрабатывающих информацию (менеджерах) возрастает. Рабочий класс отступает, менеджеры как класс выступают на передний план.

Класс восходящий требует себе и социально-политического признания. Уже в 1930-х и 1940-х годах появляются публикации, в которых менеджеры объявляются ведущей силой общественного прогресса. В 1941 г. Дж. Бернхем печатает сакральное: *Managerial Revolution*⁶. Капитализм и социализм, по Бернхему, были преходящими формами организации. На смену им приходит система, в которой слой профессиональных управленцев становится правящим классом, осуществляющим реорганизацию управления государством и промышленностью на основе технократии. В 1950-х и 1960-х годах аналогичные идеи порождают десятки публикаций: П.Друкер, П.Сорокин, Т.Парсонс, М.Джилиас, Ч.Р.Миллс, Д.Белл, Р.Г.Дадендорф,

⁶ Burnham, James. The Managerial Revolution: What Is Happening in the World. – N.Y.: John Day Company, 1941, 214p.

Дж.К.Гелбрайт пишут о «сближении» социализма и капитализма, или об их «смене» новым общественным устройством, в котором управление переходит от собственников к технократам. Сам Бэрнхем в 1951 г. публикует «Грядущее поражение коммунизма»⁷. Раз уж промышленный рабочий класс отстывает, то и политическая партия, представляющая его интересы, должна проиграть.

Чуть позже поднимается волна публикаций на смежную тему. Как в XVIII веке нужно было доказывать, что общественное богатство производит не только сельское хозяйство, но и городская промышленность (английская политэкономия против физиократов), так и во второй половине XX века нужно было доказывать, что работа менеджеров не только общественно-полезна, но и производительна. У Джона Кеннета Гелбрайта в 1967 г. технократическое общество, где власть переходит от собственника к менеджерам, было ещё «Новым индустриальным»⁸; в 1973 Даниэл Белл называет его «постиндустриальным»⁹; чуть позже появляется термин «информационное общество»¹⁰. Менеджеры, и высшие, и средние, и линейные, обрабатывают информацию. При этом, как видно из глубин устоявшегося ново-=пост-=инфо-индустриального общества, менеджеры, обрабатывая информацию в управлении (manage), особой власти (power) не приобретают. Линейный менеджер, впаривающий покупателю товар, ему не принадлежащий, путем коммерческого подкупа (откат=cashback) и других тому подобных схем, особой власти не приобретает. Если Милован Джилиас в 1957 г. имел некоторые основания утверждать, что в социалистических странах правящая номенклатура стала «новым классом»¹¹, то в 2025 году у меня не меньше оснований утверждать, что «новый класс» менеджеров

«управляет» в союзе с финансовой олигархией, классом вполне традиционным и до XIX века. Иногда высшие менеджеры *входят* в класс олигархов, иногда представители класса олигархов *назначаются* высшими руководителями корпораций, всегда корпоративная политика учитывает интересы менеджмента (от высшего до линейного), никогда средние и линейные менеджеры не имеют власти над корпорацией. Самое большее, властвуют над своими подчиненными, часто так же менеджерами.

Обработка информации в целях организации производства в ходе «менеджерской революции» становится важнейшей сферой деятельности людей. Её общественная полезность признаётся через признание сферы услуг производительной. Сугубо областями приложения труда менеджеров выступают банковско-финансовые и бизнес-консультационные услуги.

Процесс, возводящий менеджеров на социальные вершины, не останавливается, когда они достигают этих вершин. Научно-техническая революция через автоматизацию производства привела к сокращению физического труда и к относительному увеличению доли умственного труда. (Крестьяне перешли, по большей части, на положение сельскохозяйственных рабочих с индустриальным типом труда, и с теми же количественными характеристиками.) Но та же научно-техническая революция меняет и содержание умственного труда. До XIX века из средств механизации умственного труда известны буквально конторские счёты и логарифмическая линейка. В XX веке самой массовой машиной для обработки информации, конечно, были кассовые аппараты: ведётся журнал внутренней бухгалтерии, клиентам выдаётся квитанция, подсчитываются общие суммы и тому подобное. Военные и

7 Бэрнхем, Джеймс Грядущее поражение коммунизма /Авторизированный перевод Евг.Шутаева – Посев, 1951[б.м.] /Burnham, James The Coming Defeat of Communism – Posev, 1951 – 171 с. [Рус.яз.] URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/bernhem_gryadushchee_porazhenie_kommunizma_1951_ocr.pdf (16.10.2024)

8 Galbraith, John Kenneth The New Industrial State – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 1967

9 Bell, Daniel The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting – N.Y.: Basic Books, 1976

10 Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978; Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981; Stonier T. The Wealth of Information. L., 1983; Katz R.L. The Information Society: An International Perspective. N.Y., 1988.

11 Djilas, Milovan New Class. An Analysis of the Communist System – 1957, N.Y.:Frederick A. Praeger, inc. [UK] – 243 p.

дипломатические шифровальные машины, может быть, сегодня чаще упоминаются как предшественники компьютеров, но бизнес-машины как средство умственного труда и старше, и многочисленнее.

Тем не менее, до середины XX века рост объемов обрабатываемой информации намного обгонял рост производительности труда отдельного менеджера. Ситуация меняется в последние 25-30 лет. Цифровые электронно-вычислительные машины дополняются программными комплексами и дают автоматизированные системы обработки информации. Бухгалтерская система 1С существует с 1991 г. (не первая в мире, но первая в России и по времени, и по распространению). Системные решения повышают производительность обработки информации не кратно, а на порядки. В результате начинается прямое сокращение административно-управленческого персонала. Сбербанк, например, в 2009-2014 годах сократил четверть персонала (на начало 2009 г. в банке работало 267 тысяч человек)¹². Банковская сфера – та самая, где почти все сотрудники менеджеры.

За термином «менеджеры» скрываются два близких, но всё же омонимичных понятия. В более узком смысле «менеджер» есть социальная позиция руководителя в корпорации, то есть к этой категории относятся средний и высший руководящий состав, от мастера производственного участка и руководителя группы, до высшего руководства корпорации (президента, директоров, членов совета и другие аналогичные позиции). Понимание вполне оправдано с точки зрения организационного подхода. Рядовой персонал административно-управленческих служб (бухгалтера, сотрудники отделов, агенты продаж) к менеджменту корпорации не относятся, «не правят».

В общесоциологическом смысле менеджмент есть совокупность работников, занятых переработкой информации для целей организации деятельности корпораций. Эти сотрудники «управляют не властвуя», обеспечивают управление, координа-

цию деятельности подразделений и служб корпорации, делают корпорацию единым целым, обеспечивают реакцию корпорации как целого на внешние факторы. «Пролетарии умственного труда» – вполне подходящая к ним характеристика. Ключевые признаки здесь – умственный труд (признак положительный) и отчужденность от собственности в корпорации (признак отрицательный). Высшие менеджеры в первом смысле не являются менеджерами во втором, поскольку их положение в корпорации делает их причастными к позиции хозяев, фактических владельцев, если не собственников. Но зато к этому слою, к классу менеджеров в широком социологическом смысле нужно отнести всех тех, кто обеспечивает информационно работу корпорации, не являясь формально её сотрудником: бизнес-консультантов, маркетологов, рекламных агентов и производителей рекламы, вплоть до «свободных художников» (самозанятых свободных профессий). Социальная близость и прямые переходы от формальной позиции в крупной корпорации к самозанятости свободных профессий и консалтингу, туда и обратно, для эпохи 1960-х – 2000-х годов вполне очевидны.

Статистика рабочей силы, занятости и безработицы, приводимая Росстатом, позволяет достаточно хорошо выделить классовую структуру общества на основе содержания труда социальных групп. К менеджерам должны быть полностью отнесены «служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием», и почти полностью «руководители» (за вычетом «владельцев, управляющих компаниями», класс типичной средней и крупной буржуазии). А вот по специалистам высшей и средней квалификации, а так же работникам сферы обслуживания нужно смотреть более подробно. Необходимо учитывать, кроме рода занятий, так же «статус на основной работе в соответствии с типом экономического риска». Структура менеджерских классов «в первом приближении» дана в Таблице 3.

12 Сбербанк планирует на четверть уменьшить штат // Накануне. 12.11.2009 – URL: <https://www.nakanune.ru/news/2009/11/12/22178124/?ysclid=m2cw241udq389044912> (17.11.2024)

Таблица 3. Классы менеджеров в РФ в 2023 г.		
	Тыс. чел	% занятых
Специалисты высшего уровня квалификации в сфере бизнеса и администрирования	4982	6,8
Специалисты высшего уровня квалификации по информационно-коммуникационным технологиям	1241	1,7
Средний специальный персонал по экономической и административной деятельности	3077	4,2
Средний специальный персонал в области правовой, социальной работы, культуры, обучения, спорта и родственных занятий	899	1,2
Специалисты-техники в области информационно-коммуникационных технологий	189	0,3
Продавцы	5678	7,7
Руководители	1825	4,6
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием	2534	3,4
Всего	20425	21,4
Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2024 Стат.сб./Росстат. – М., 2024., с. 75 (на основе таблицы 2.40)		

К менеджерам близки, но в этот класс не входят, специалисты среднего и высшего уровня квалификации в области здравоохранения, образования, науки и техники. Врач, даже в поликлинике страховой медицины, как и инженер, даже по технике безопасности, *ведущей* своей функцией

имеют не «информационное обеспечение процесса управления», а организацию процесса функционирования, выполнение корпорацией своих основных функций, «процесс производства», в широком смысле. Данные по численности этих групп сведены в Таблицу 4.

Таблица 4. Ведущие специалисты в РФ в 2023 г.		
	Тыс. чел	%
Специалисты высшего уровня квалификации в области права, гуманитарных областей и культуры	3498	4,7
Специалисты высшего уровня квалификации в области науки и техники	3504	4,8
Специалисты высшего уровня квалификации в области здравоохранения	1885	2,6
Специалисты высшего уровня квалификации в области образования	4785	6,2
Специалисты-техники в области науки и техники	3417	7,8
Средний медицинский персонал здравоохранения	2718	4,6
Всего	19807	30,7
Рабочая сила, занятость и безработица в России ... – М., 2024., с. 75 (на основе таблицы 2.40)		

Два класса служащих в совокупности превышают 50% занятых (52,1%)! На этом фоне традиционные классы буржуазного общества отступают на второй план. Рабочий класс промышленности, транспорта, сельского хозяйства, добывающих отраслей в 2023 г. составлял 34,4% занятых (и сократился с 2017 г. на 2,2% занятых), владельцы-управляющие компаниями составляли около 0,2%¹³ (по роду занятий они относятся к руководителям).

Если на обочину истории в 1970-х – 1990-х годах выбрасывался традиционный промышленный рабочий класс, то с 2000-х

происходит прекариатизация именно менеджеров. Прекариат, по оценке Ж.Т.Тоценко, во многих странах мира достигает 30-40% численности трудоспособного населения¹⁴. В его состав входят занятые постоянно на временной работе; работающие неполный день или пробивающиеся сезонными и случайными приработками; безработные; фрилансеры так называемых креативных профессий; занятые заёмным трудом (работа на аутсорсинге); значительная часть мигрантов; стажёры и часть студенчества. Отличительный признак прекариата – систематическая, хрони-

13 Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2024 Стат.сб./Росстат. – М., 2024., с. 43.

ческая неустойчивость социального положения из-за отсутствия трудовых и социальных гарантий, что ведёт к потере или снижению социального статуса. Прекариат лишён перспективы, не видит будущего; его доход нестабилен, случайно колеблется в зависимости от неконтролируемых обстоятельств. Прекариат депрофессионализирован, и в силу неважности имеющейся квалификации, и в смысле отсутствия профессиональной самоидентификации. В офисный планктон или в продавцы бытовой техники средней сложности набирают «с дипломом», но неважно с каким; инженер, историк, артист оригинального жанра годятся одинаково. Представители прекариата не нужны ни себе, ни людям.

Праздный наполовину и лишенный стабильных средств существования класс в половину населения – есть скорейшая социальная катастрофа, деградация всего общества (в глобальном масштабе!) Человечество может жить на базе трудовой этики, человечество не может жить только на базе этики потребления или собственности. Народ России особенно, в России нет ни класса потребителей, как в Европе, ни класса инвесторов как в США.

Но ничто не ново под луной. На заре развития частной собственности в Англии, в XV-XVII веках, политика «огораживания» создала, с одной стороны лендлордов, а с другой – бродяг, пролетариев, лишённых собственности, дохода, положения в обществе и перспектив. Промышленная революция позволила впитать этих бродяг обратно, превратив их в промышленных рабочих – без собственности, но с профессией. Потом эти рабочие 200 лет боролись за социальные гарантии и общественное признание. Те же самые правящие классы с теми же самыми привычками и предрассудками теперь пытаются «огораживать» и промышленный рабочий класс, и своего недавнего союзника – менеджеров (лендлорды превратились в финансовую олигархию по В.И. Ленину).

Ничто не ново под луной. Менеджмент не возник в 1900 году. Гомеомерии менеджмента, информационное обеспечение целостности общественных организмов,

были «всегда» и «везде», в конце XIX века они только выступили на передний план. Прошное чревато будущим. Социальные группы, которые в будущем станут доминирующими, ведущими классами существуют уже сейчас. История только меняет содержание их труда, а вслед затем и его характер, и положение этих групп в обществе, место и роль в общественном разделении труда и социальный статус. Рабочие (промышленные, сельскохозяйственные, строительные) ныне в союзе с инженерной буржуазией (агрономами, геологами, промышленными инженерами). Финансовая олигархия, уничтожающая ныне своего союзника – менеджеров, рискует так же утратить свои позиции. Новые классы могут возникнуть из социально-профессиональных слоев, занимающихся «производством здоровья» и «производством знающих людей», тем более, что для этих отраслей общественного труда нет адекватных способов финансирования.

Трудно прогнозировать конкретные цифры социальной структуры, но можно прогнозировать тенденции. Цифры зависят от того, кто будет побеждать на том или ином этапе, а кто отступать. Но так или иначе, хозяйственный механизм рубежа 2050 года, на основе которого начнётся следующая повышательная полуволна Кондратьевского цикла, будет предполагать не столько сокращение («оптимизацию») исполнительных приказчиков, сколько перераспределение функций организации и информационного обеспечения в пользу операторов (=рабочих), наладчиков (=техников), инженеров-исследователей. Блокчейн в финансовой сфере есть «бесшумная национализация» финансово-банковской сферы. Либо эта «национализация» осуществится в пользу узкой группы олигархата – и тогда у вас даже внутреннего рынка не будет для дальнейшего развития. Либо «даже последние станут первыми», и организационные способности последнего «менеджера по уборке помещений» будут реализованы и использованы в развитии общественного производства и потребления.

Постгуманизм и прочий «интеллект, идентичный натуральному».

Заклинания по поводу постгуманизма эпохи постмодерна в последние 10-15 лет крайне обострились и тесно переплелись с паникой по поводу «искусственного интеллекта». Реальный анализ, правда, пока идет на уровне «машин, пожирающих людей» эпохи луддизма в 1750-х. Были, были, и «овцы, пожирающие людей» (до луддизма), и «восстание компьютеров», и автоматизация, теперь вот «пришествие искусственного интеллекта».

В начале XX-го века А.А.Богданов в книге «Тектология: всеобщая организационная наука»¹⁵ писал, что распад системы, находящейся в состоянии кризиса, неизбежно должен будет завершиться воссозданием ее равновесия на новом уровне, а структуры, стремящиеся выполнять одни и те же властные полномочия в любой сфере (агрессивные центры), с неизбежностью будут конкурировать. И победят в итоге те, которые продемонстрируют больше гибкости и пластичности в ответ на наличные требования среды. Любая система изменяет свою организационную структуру через мелкие и крупные кризисы; вопреки Богданову внутреннее равновесие является частным случаем кризиса системы, её структурных образований. Кризисы можно не только описать и оценить, но и объяснить, предвидеть, использовать их потенциал для управления системными изменениями¹⁶.

Люди не вымрут в результате развития «искусственного интеллекта». Да, власть с помощью «искусственного интеллекта» могут осуществлять меньшие группы людей, власть может быть скрытнее. Да, происходит прекреатизация менеджеров. Но как пролетаризация крестьян перешла в развитие промышленности с ростом другого класса (промышленный пролетариат – не бродяги, и не «паразиты» Рима). Изменится место приложения труда, изменится содержание и характер труда. И успешнее будет не только то общество, ко-

торое будет «скреплено», но то именно, чьи «скрепы» предложат как «своим» так и «urbi et orbi» труд, более интересный по содержанию и более справедливый по характеру условий его осуществления.

Следует ожидать изменения отраслевой структуры труда, хозяйства и экономики. Таблица 5 показывает несколько фундаментальных «перекосов рынка» применительно к России. Во-первых, банковско-финансовая деятельность, операции с недвижимостью и добывающие отрасли *извлекают* гораздо больше дохода, чем осуществляют труда. Ещё раз подчеркну слово «извлекают»: если кажется, что эти отрасли более производительны, эффективны, то это чистой воды кажимость (помечены **фиолетовым**). С другой стороны, научная деятельность, государственное управление (включая оборону и безопасность), образование и здравоохранение *имеют оценку* ниже, чем реализуют труда, исходя из числа занятых (помечены **коричневым**). Но это именно те отрасли, для которых рыночная оценка несостоятельна по определению. «Рыночные сигналы» сплошь и рядом ведут к тому, что если строятся – то 20-30 этажные человеиники, слабо пригодные для жизни людей, постоянно обнаруживается стремление «оптимизировать» медицину и образование, как не приносящие прибыли, и так далее.

Кроме этого, приводимая статистика весьма удобна для международных сравнений, но малопоказательна для направления и оценки прогресса. Государство, и тем более Росстат не могут *управлять* техническим прогрессом, но даже советский показатель времён «перестройки» с выделением новых видов продукции был бы полезен для оценки технического прогресса в РФ. Однако обсуждают чаще не направление технического прогресса, а его «опасность», луддизм в современной упаковке, и вместе с ними совершенно фантастические, на уровне веры в сверхъ-

15 Богданов А. А. Тектология: всеобщая организационная наука. В 2-х кн. Книга 1,2. – М., Экономика, 1989.

16 Печерских С.П. Техногенная цивилизация: кризис или развитие? //Наука сегодня: глобальные вызовы, пути развития. Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. Сер. «Гуманитарные исследования» – Рязань, 2023. С. 97-100.

естественное, возможно-мыслимые последствия технического прогресса. «Нужна философия сопротивления!» – призы-

вает В.А.Кутырёв¹⁷. Но чему и кому сопротивляться?

Таблица 5. Структура экономики Российской Федерации					
Виды экономической деятельности	Численность занятых в 2023 г.		Валовый внутренний продукт по отраслям в текущих ценах, в %		Перспективы отрасли до 2050 г.
	тыс.чел	%	2020г.	2023 г.	
Занятые – всего	73636	100	100	100	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4020	5,46	4,1	3	стабильно
Добыча полезных ископаемых	1649	2,24	9,8	11,8	сокращение
Обрабатывающие производства	10279	13,96	14,8	14,6	дифференциация
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1761	2,39	2,6	2,1	стабильно
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	502	0,68	0,5	0,5	слабый рост
Строительство	4913	6,67	5,7	4,9	сокращение
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	11286	15,33	13,1	13,1	сокращение
Транспортировка и хранение	6528	8,87	6,5	6,9	сокращение
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1979	2,69	0,7	1	рост
Деятельность в области информации и связи	1430	1,94	2,8	3,5	слабый рост
Деятельность финансовая и страховая	1619	2,20	4,9	4,4	сокращение
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1224	1,66	10,5	10,6	значительное сокращение
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4741	6,44	4,5	4,7	рост и дифференциация
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	5130	6,97	8,3	8,7	рост (до 2050 г.)
Образование	7148	9,71	3,4	2,9	значительный рост и дифференциация
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	5798	7,87	3,9	3,1	резкий рост и дифференциация
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1538	2,09	0,9	1,2	стабилизация
Предоставление прочих видов услуг	2075	2,82	0,6	0,5	
Другие виды экономической деятельности	16	0,02	0,4	0,3	
По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) – https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts					

Страшилки трансгуманизма и постгуманизма в виде планов или угроз расчеловечивания, в общем ограничены по спектру¹⁸. Чипирование и превращение людей в киборгов; развитие искусственного интеллекта, вплоть до сканирования сознания (и тем самым, утрата смысла в биологическом теле); «жизнь в сети» и «распад

социума»; и даже бессмертие (на первый случай, возрастание продолжительности жизни до 200, до 500, до 1000 лет) – само по себе не угроза и даже не вызов. Давно сказано: технический прогресс сам по себе – ни хорошо, ни плохо. Протезирование конечностей, и даже протезирование при трепанации черепа, и даже относительно

17 Кутырёв В. А. На тонущем корабле гуманизма // Место и роль гуманизма в будущей цивилизации / под ред. Г. Л. Белкиной; ред.-сост. М. И. Фролова. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – С. 74–89.

18 Недорезов В.Г. Писарчик Л.Ю., Стрелец Ю.Ш. Трансгуманизм и постгуманизм: планы расчеловечивания // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2024. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transgumanizm-i-postgumanizm-plan-y-raschelovechivaniya> (дата обращения: 16.02.2025).

успешные, практикуются чуть ли не со времён неолита; и ничего, человек не исчез, и даже не перестал быть человеком, хотя большая часть россиян старше сорока имеет пломбы в зубах и искусственный иммунитет прививок. К 2050 году вы, если постараетесь, подымете среднюю продолжительность жизни с нынешних 70-75 до 80-90, даже до 100 лет; теоретически, вы можете сделать это даже за 10, за 5 лет. Был же такой эффект: рост средней продолжительности жизни советских граждан на 1-1,5 года в 1986 по сравнению с 1985 годом! Но обращу Ваше внимание: за 25 предстоящих лет нигде в мире не будет зарегистрирована достигнутая продолжительность жизни больше 145 лет. Это невозможно ни технически, ни теоретически, потому, что самые старшие жители Земли сегодня имеют возраст 115-120 лет. Максимальная зарегистрированная продолжительность жизни человека в 500 лет может быть достигнута никак не ранее, чем через 400 лет без малого; а средняя продолжительность в 500 лет может быть практической целью только после того, как хотя бы один человек доживёт до 500.

Практическое бессмертие есть не бесплатный дар небес, а каждодневный внимательный труд, прежде всего, самой «практически бессмертной» личности. Это положение не изменит даже сканирование сознания, тем более, что в предстоящие 25 лет научно-технический прогресс достигнет только «сканирования» отдельных функций, но не целостной личности. Фармацевтика и медицинская техника помогают человеку жить, но не заменяют жизнь. Но это есть всего лишь вопрос о структуре общественного хозяйства, а не о природе человека. Через 25 лет широкое распространение найдут «усилители» способностей человека – от протезов органов и тканей до «искусственных органов чувств» вроде FPV дронов. Природу человека это изменит не более, чем работа «слухачей» в зенитной артиллерии и гидроакустиков в подводном флоте времён Великой Отечественной войны. Талантливые опытные «слухачи» на слух (с помощью простейших приборов, типа рупора)

определяли направление, расстояние, высоту и численность группы приближающихся самолётов; ныне это делает «автоматически» радиолокационная станция.

Вызов и угроза природе человека идут не из будущего, а из прошлого. Отчуждению человека не 10 лет и не двести; превращению человека в имущество по крайней мере 5 тысяч лет. Экзистенциализм XX века и постмарксизм слишком вольно трактуют классическую категорию «отчуждения»¹⁹. Чипирование, конечно, создаёт новые средства контроля над людьми, но важно и то, что кто-то такой контроль будет осуществлять.

Если вы утверждаете, что фармацевтика, импланты или ИИ меняют природу человека, то хотелось бы услышать (лучше прочесть) в чём будет состоять такое изменение природы человека. Алексей Леонтьев по крайней мере писал, что психика человека кардинально меняется в связи с появлением и развитием речевой деятельности (перцептивная психика переходит на стадию интеллекта). Джордж Томпсон вполне убедительно объяснил появление личности в «осевое время» (VIII-III в. до н.э.) развитием в железном веке технологий, позволяющих выживать отдельной семье, с одной стороны, и появлением счёта денег в монетной форме, как основы распространения абстрактного мышления, с другой. Амвросий Медиоланский в IV веке произвёл революцию в природе образованных людей, первым начав читать не вслух, а про себя (резко возрастает скорость обработки информации). Но ведь и личности были до VIII в. до н.э., и в V веке эры нашей далеко не все были грамотными, и уж тем более умеющими читать про себя. Те, кто владеет новыми технологиями, существуют уже сейчас; тысячи и десятки, а скоро уже и сотни тысяч людей уже владеют технологиями работы с информационными сетями, FPV дронами и даже с технологиями векторных вакцин.

Побеждают и проигрывают не технологии, а люди, владеющие новыми или отжившими технологиями. Побеждает и выигрывает то общество, которое готовит,

19 Печерских С.П. О современных подходах к пониманию философской категории «отчуждение» // Миссия кофессий, 2025, №1 (82)

воспитывает и образует достаточно «новых» людей для новых технологий, проигрывает то, которое готовит «квалифицированных потребителей», пусть умеренных и аккуратных. Да, «новые люди», как их ни назови, требовательны, критичны и даже революционны. Да, «новые люди» вполне могут устроить революцию, если текущая элита (правлящие классы) пропустят время реформ. Да, для правящих классов (элит) нужно в обществе всегда держать открытым «социальный лифт вниз». И кто «старые», а кто «новые»? Если Соединённые Штаты справятся с этими социальными противоречиями – сниму шляпу («За 25 лет», © Ходжа Насреддин).

Но у России, надеюсь, другой путь. Никто не знает, какие потребуются технологии и компетенции 20-летним в 2050 году, и знать не может: 20-летние 2050-го года родятся в 2030 году. Но вот совершенно точно, ни в 2030, ни в 2040, ни в 2050 году не будут автоматизированы и заменены ИИ ни Ученик, ни Учитель, ни Врач, ни Пациент. Общественное богатство будущего не производит, но создаёт и готовит сегодняшний ученик и студент – и значит, место в школе и в университете тому, что способствует всестороннему и гармоничному развитию личности школьника и студента. Если каллиграфия развивает мелкую моторику и дифференциацию психических процессов под самоконтролем – место в школе для чистописания и всероссийских конкурсов каллиграфии, и не только в начальной, но и в средней ступени (наверное, надо мерить, и не тестами ЕГЭ). Потому, что тот, кто не займёт призовых мест на конкурсе «поэтической каллиграфии», всё же будет иметь лучше подготовленную руку и более твёрдый самоконтроль, чем без таковой. Если устный счёт развивает абстрактное мышление – место в школе, и в средней, и в полной, для конкурсов устного счёта, невзирая на то, что в жизни ни разу ни победителю, ни зрителю таких конкурсов не требуется в уме перемножать шестизначные числа.

И учителя никак невозможно автоматизировать. Нельзя заставить человека завести себе совесть и личность, можно только призывать его к этому. Нельзя удалить из образования личный произвол учителя, иначе как вместе с личностью учителя. Власть учителя состоит в том, что он даёт ученику урок (задание), и исправляет по ходу выполнения урока ошибки ученика. Не нравится вам система Песталоцци, где целому классу учеников дают одно и то же (одинаковые) задания, возьмите за основу систему Конфуция, который каждому ученику давал особенное задание. Да, и не забудьте научить учителя проектировать индивидуальную траекторию развития каждого ученика, и лучше проектировать с помощью ИИ. И кроме того, чтобы этот ИИ разработать (пока существует только «помощник учителя» с детским функционалом вроде конспектирования материалов), нужно сократить классы в школе и группы в ВУЗах: образование не должно быть экономным, оно должно быть эффективным (и не в смысле «исполнительным»), результативным, или даже продуктивным.

Параллельные изменения могут произойти и в медицине. «Практическое бессмертие» есть дело и труд «практически бессмертных»; и это означает не только появление «персональной медицины» с индивидуальным планом развития для каждого человека, но и наконец-то превращение медицины из здравоохранения в «производство здоровья». Сегодня медицина есть защита здоровья от болезней; большое достижение XX века состоит во включении в список болезней так же психических и социальных расстройств. Гигантский шаг вперёд – технологии лечения орфанных болезней и разработка персональных средств лечения только для одного индивида. Но ведь было уже и исследование здоровья Николая Амосова! (современный ЗОЖ здесь достоин упоминания только как объект критики...). После Н.М.Амосова остается «самая малость»: научиться измерять количество здоровья, причём так, чтобы индивидуальная мера была когерентна статистической.

Евроазиатский этногенез

Что будет с классами?(1) Что будет с историческим типом человека?(2) Что будет с народами?(3) Изменение социальной структуры и изменение «природы человека» можно дополнить и третьим аспектом рассмотрения. Россия и россияне, конечно, будут через 25 лет (кажется, даже Америка чуть отклонилась от «весь мир в труху»). Но вот *как будут* Россия и россияне через 25 лет? Нужно заметить, что за последние 150 лет даже корневые и коренные патриоты постепенно отходят от мысли «все россияне должны быть русскими» и приближаются к мысли: «Барклай – немец, Багратион – грузин, Карамзин – татарин, и только вместе мы русские» (приписывают Николаю I).

У Евроазиатского этногенеза есть несколько перспективных тенденций интеграции в горизонте 25 лет. Китай никого не собирает ни поглощать, ни присоединять, ни самому присоединяться (на 25 лет точно, но может быть и на 50, и даже на 100). Сейчас у Китая задача: от трети модернизированной страны перейти к половине, потом к двум третям, и так далее. Для Китая даже задача интеграции Тайваня не стоит слишком остро – не вмешивайся демократы США, так и пусть бы оно было, как есть. И без того социальные разрывы между провинциями и внутри провинций просто огромны. По тем же причинам можно и Бхарати-Индию рассматривать как отдельный континент. Внутренние проблемы доминируют над внешними.

Советский Союз был распущен – под давлением внешних сил, не менее чем из-за внутренних проблем. На этом фоне возник Евросоюз который принялся быстро поглощать обломки советской системы, но уже в 2014 году пришёл к противостоянию, а там и к прямому конфликту с Россией.

Нынешний Евросоюз юридически является продолжением Общего Рынка, и социально-политически представляет собой олигархическую республику, слегка декорированную буржуазной демократи-

ей. Власть контролируют корпорации и финансовая олигархия; государство отчасти «слабое», находится под влиянием СМИ (контролируемых истеблишментом и олигархией), отчасти прямо срастается с ними (с олигархатом). Попытки государств (особенно вновь поглощаемых) действовать в своих интересах встречают обвинения в национализме и авторитаризме и всячески «сдерживаются».

Свой интеграционный проект имеет так же Турецкая республика. И снова, проект тюркского мира сталкивается с Россией. Угроза и вызов, впрочем, для России гораздо слабее: турецкая олигархия вес и влияние имеет намного меньше, чем европейская. Базой для «тюркского мира» является, скорее, богатовекторность элит на постсоветском пространстве, чем интеграционное притяжение турецкой экономики, культуры или государственности. «Кровь и почва» есть миф, а не источник пантюркизма.

Наконец, действующей силой являются Иран и арабские монархии. Их амбиции и потенциал в качестве «многих полюсов» интеграции гораздо слабее, чем даже у Турции. Но вот в качестве материала для интеграции они представляют собой вполне реальные величины. Если, допустим (это почти невозможно, не только, что за 25 лет) Иран объединяется с Турцией, то тюркский мир реализуется, причём с угрозой суверенитету России. Если же Иран объединяется с Россией (это достаточно трудно, но возможно), то Турции останется только «войти в состав тюркского мира на правах младшего брата».

При взгляде из России Евразийская интеграция имеет два направления: европейское и азиатское. Поскольку, вполне обоснованно и справедливо, России не нужен такой мир, где нет России, то интеграция с Европой становится возможна только как интеграция Европы – по частям. Джордж

Фридман²⁰ в 2009-2011 считал главной угрозой для США объединение Германии и России, и США, последовательно при трех администрациях сделали всё, что могли, что бы такой союз был невозможен как можно дольше. Но что невозможно добром – возможно войной; коли невозможно России войти в Евросоюз равноправно, возможно вхождение в союз с Россией стран Евросоюза, делённого на части. Война перспектива неприятная, но уклоняться от драки, в которой, тем более, побеждаешь, – значит получить и позор, и войну. Соединённым Штатам выгодно, что бы в этой войне было как можно больше перемирий – но ведь и тот, кого «сдерживают», сам имеет право сдерживать.

Азиатское направление интеграции не менее трудное, прежде всего пока идет война с Европой и из-за того, что идёт война с Европой. Зато этот процесс гораздо более мирный. Во-первых, Россия, Турция и Иран, как и постсоветские государства с арабскими, вообще достаточно авторитарны, то есть вполне следуют совету Маккиавели: для обеспечения суверенитета государство (у Маккиавели – князь) выступает в союзе с простым народом и ограничивает своеволие (читай: демократию) аристократов (олигархата). Во-вторых «цветные революции» и «вёсны» обеспечили политическим классам (=глубинному государству) этих стран хорошую встряску и политический иммунитет. Нет внутренней необходимости во внешнем враге для консолидации общества, а сам такой внешний враг (или крайней мере, внешний вызов) есть. Создаются условия для перехода от «богатовекторной» свободной торговли к экономической и политической консолидации – против ядра капиталистической мировой системы.

Такого и следует ожидать России в предстоящие 25 лет. На западном фронте: переход от открытой войны к переговорам о мире, пять лет переговоров, пять лет подготовки к новой войне, новая СВО ещё пять лет, опять пять лет переговоров о

перемирии, снова пять лет подготовки к войне... Итого двадцать пять.

Непрерывные 25 лет СВО на западном направлении могли бы дать России «интеграцию по частям» Европы чуть не до Ла-Манша. 20 лет разговоров о мире грозят дать НАТО возможность вести войну на более выгодных для них условиях – но это только кажется. Мирная передышка позволит провести интеграцию на азиатском направлении, и выгоды для НАТО никакой не будет. Но тут нужно понимать, что ни пути, ни результата интеграции с Передней и Средней Азией, кроме Советского Союза 2.0, нет и быть не может. Здесь не место обсуждать, насколько организационный принцип Советского Союза был исполнен или извращён, но это был принцип демократического централизма, сознательно его авторами противопоставленный буржуазной демократии (основанной на принципе представительной демократии). Принятие решения «съездом» суверенных государственных образований (равноправно ограниченных в суверенитете), централизованное исполнение принятых решений без какой бы то ни было «богатовекторности». То есть не «рыночное» воздействие на национальные государства кнутом и пряником для того, чтобы они открыли свои экономики транснациональным компаниям, «и пусть победит сильнейший». Победит в этом случае ТНК, не контролируемая правительствами тех стран, на территории которых она действует, просто коррумпирует чиновников и правящие классы. В этих условиях создание межгосударственной корпорации развития с передачей некоторых полномочий может быть защитой против общей для группы государств угрозы коррупции.

На первый взгляд, обрисованные здесь и «западная» и «восточная» интеграция слишком противоречивы, чтобы рассматриваться как возможные. Интеграция на запад требует войны, непрерывной войны и военной победы на каждом шаге – над противником, который, хоть и в кризисе, но пока сильнее. Интеграция на восток

20 Friedman G The Next Decade. Where We've Been... And Where We're Going – N.Y., L., Toronto, Sydney, Auckland: Doubleday, 2011; The Next 100 Years: A Forecast for the 21th Century -- N.Y., L., Toronto, Sydney, Auckland: Doubleday, 2009.

требует мира, но при этом может привести к успеху, только если запад не будет мешать этому процессу. В конце концов, Турция – член НАТО, а против Турции «восточная интеграция» России недостаточно эффективна. Но во-первых, какая-то интеграция неизбежна (на фоне-то полуторамиллиардных Китая и Индии), а во вторых интеграция «на запад» и «на восток» для России работают в противофазе:

когда останавливается одна, медленно движется другая. Без больших каких-то переломов и потрясений, «реальная» интеграция за 25 лет едва-ли будет заметной. Но подготовку условий для действительной интеграции в следующие четверть века (2050-2075) можно и нужно рассматривать как «возможное», а не только «желаемое».

Самокритика

Данная публикация не может рассматриваться как точный научный прогноз. Не дана оценка полноты учёта процессов, явно пропущены демографические процессы, пропущены взаимодействия БРИКС (кроме валюты), рассматриваемые процессы даны без достаточной детализации, не сопоставлены по рубежам и срокам. Совершенно не анализируются политические и классовые интересы в большинстве регионов мира. Не учтены достаточным образом стохастические механизмы развития и взаимодействия процессов. Нет в

достаточной мере разделения предвидения и проектирования. А ведь более подробный и более строгий учёт происходящих процессов может потребовать выводов, прямо противоположных приведённым выше! Одним словом: «требуется дополнительное финансирование для продолжения научных исследований». Данная публикация есть всего лишь концепция прогноза, который должен быть обоснован материалами на порядок большими данной публикацией.

Литература

1. Богданов А. А. Тектология: всеобщая организационная наука. В 2-х кн. Книга 1,2. – М., Экономика, 1989.
2. Бэрнхем, Джемс Грядущее поражение коммунизма /Авторизированный перевод Евг.Шугаева – Посев, 1951[б.м.] /Burnham, James The Coming Defeat of Communism – Posev, 1951 – 171 с. [Рус.яз.] URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/bernhem_gryadushchee_porazhenie_kommunizma_1951_ocr.pdf (16.10.2024)
3. Кутырёв В. А. На тонущем корабле гуманизма // Место и роль гуманизма в будущей цивилизации / под ред. Г. Л. Белкиной; ред.-сост. М. И. Фролова. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – С. 74–89.
4. Недорезов В.Г. Писарчик Л.Ю., Стрелец Ю.Ш. Трансгуманизм и постгуманизм: планы расчеловечивания // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2024. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transgumanizm-i-postgumanizm-plany-raschelovechivaniya> (дата обращения: 16.02.2025).
5. Песчанский В. В. Служащие в буржуазном обществе. – М.: Наука, 1975.
6. Печерских Н.А. Циничная арифметика гражданской войны //Актуальные проблемы развития российского законодательства и практика его применения. Сборник научных статей по результатам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ижевск, 2022. С. 1058-1073.
7. Печерских Н. А., Печерских С. П. Что было не так в советском социализме? // Социально-экономическое управление: теория и практика, 2020, №3 (42), с. 17-23.
8. Печерских С.П. О современных подходах к пониманию философской категории «отчуждение» // Миссия кофессий, 2025, №1 (82)
9. Печерских С.П. Техногенная цивилизация: кризис или развитие? //Наука сегодня: глобальные вызовы, пути развития. Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. Сер. «Гуманитарные исследования» – Рязань, 2023. С. 97-100.
10. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2024 Стат.сб./Росстат. – М., 2024.
11. Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования, №6, 2015, с.3-13.
12. Bell, Daniel The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting – N.Y.: Basic Books, 1976
13. Burnham, James. The Managerial Revolution: What Is Happening in the World.– N.Y.:John Day Company, 1941, 214p.

14. Djilas, Milovan. *New Class. An Analysis of the Communist System* – 1957, N.Y.:Frederick A. Praeger, inc. [UK] – 243 p.
15. Fridman G. *The Next 100 Years: A Forecast for the 21th Century*, – 2009.
16. Friedman G. *The Next 100 Years: A Forecast for the 21th Century* – N.Y., L., Toronto, Sydney, Auckland: Doubleday, 2009.
17. Friedman G. *The Next Decade. Where We've Been... And Where We're Going* – N.Y., L., Toronto, Sydney, Auckland: Doubleday, 2011;
18. Galbraith, John Kenneth. *The New Industrial State* – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 1967 –
19. Jacques Marseille. *Naissance des grands magasins : le Bon Marché // Célébrations nationales* (in French). Ministry of Culture of France. – URL:
<http://www2.culture.gouv.fr/culture/actualites/celebrations2002/bonmarche.htm> (6.10.2024)
20. Katz R.L. *The Information Society: An International Perspective*. – N.Y., 1988.
21. Masuda Y. *The information Society as Post-Industrial Society*. – Wash., 1981;
22. Porat M., Rubin M. *The Information Economy: Development and Measurement*. – Wash., 1978;
23. Stonier T. *The Wealth of Information*. – L., 1983, 176 p.